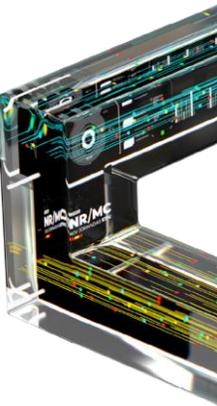
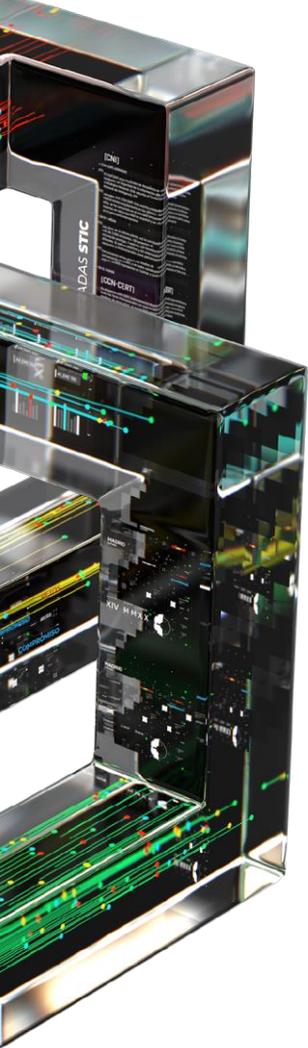


# #XIVJORNADASCCNCERT

**“La certificación de  
ciberseguridad en Europa,  
un desafío común”**





## ***Javier Tallón Guerri***

***jtsec: Beyond IT Security***

***jtallon@jtsec.es***

- ❑ Ingeniero en Informática (Universidad de Granada)
- ❑ Co-Fundador & Director Técnico en **jtsec Beyond IT Security S.L.**
- ❑ Full-stack hacker wannabe
- ❑ Experto en Common Criteria, Lince, PCI-PTS, FIPS 140-2, ISO 27K1, SOC2
- ❑ Profesor del Máster de Ciberseguridad en la Universidad de Granada
- ❑ Miembros del grupo de trabajo Ad-hoc SOG-IS en la Agencia Europea de Ciberseguridad ENISA y del SCCG (Stakeholders Cybersecurity Certification Group)
- ❑ Colaboramos en diversos foros de estandarización como ISO o CEN/CENELEC

---

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común



**Antecedentes**

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Antecedentes



- La **evaluación y certificación** de un producto de seguridad TIC es el único medio objetivo que permite valorar y acreditar la **capacidad de un producto para manejar información de forma segura**.
- En España, esta responsabilidad está asignada al **Centro Criptológico Nacional (CCN) desde su creación** a través del RD 421/2004 de 12 de Marzo
  - Certificación Funcional
  - Certificación Criptológica
  - Certificación TEMPEST
- Este Organismo de Certificación (OC), en lo relativo a la **certificación funcional** de la seguridad de las TI, se articula mediante el Reglamento de Evaluación y Certificación de la Seguridad de las Tecnologías de la Información, aprobado por **Orden PRE/2740/2007**, de 19 de septiembre.



Centro Nacional de Inteligencia

2002



Organismo de Certificación

2007

Reglamento de Evaluación y Certificación de la Seguridad de las Tecnologías de la Información

Centro Criptológico Nacional



2004

centro criptológico nacional

Se asigna al CCN la responsabilidad de la certificación de la ciberseguridad.

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Antecedentes



- Desde entonces forma parte del acuerdo de reconocimiento mutuo **CCRA** para la norma **Common Criteria**
- En **2010** es uno de los **8 primeros países** que firma el acuerdo de reconocimiento mutuo europeo SOG-IS para Common Criteria. Hoy son 17.
- En **2018** crea **LINCE**, la cuarta metodología de evaluación europea de esfuerzo acotado. Hoy ya es la que más certificados de este tipo ha emitido en Europa.
- En la actualidad **8 laboratorios** acreditados.



CCRA

2007

Common Criteria Recognition Agreement



LINCE

2018

Metodología de Evaluación para la Certificación Nacional Esencial de Seguridad

SOG-IS

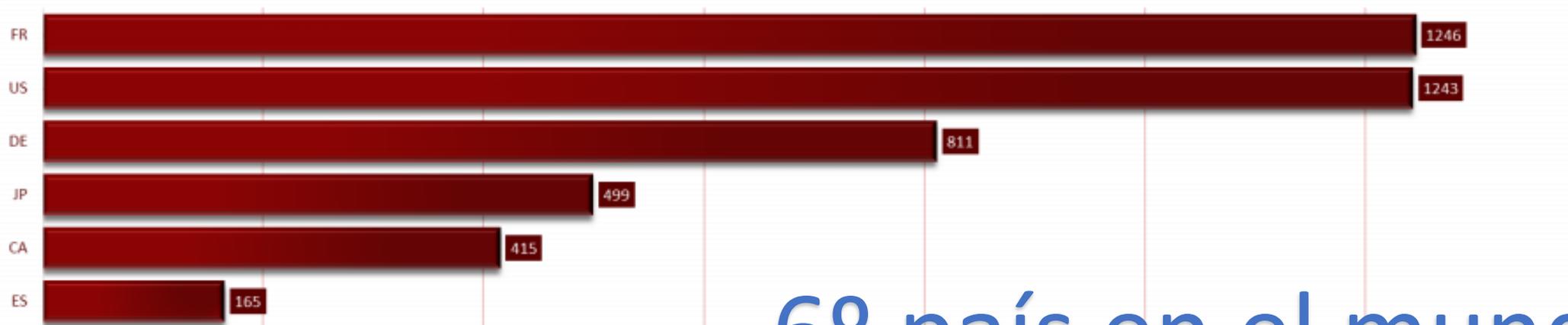
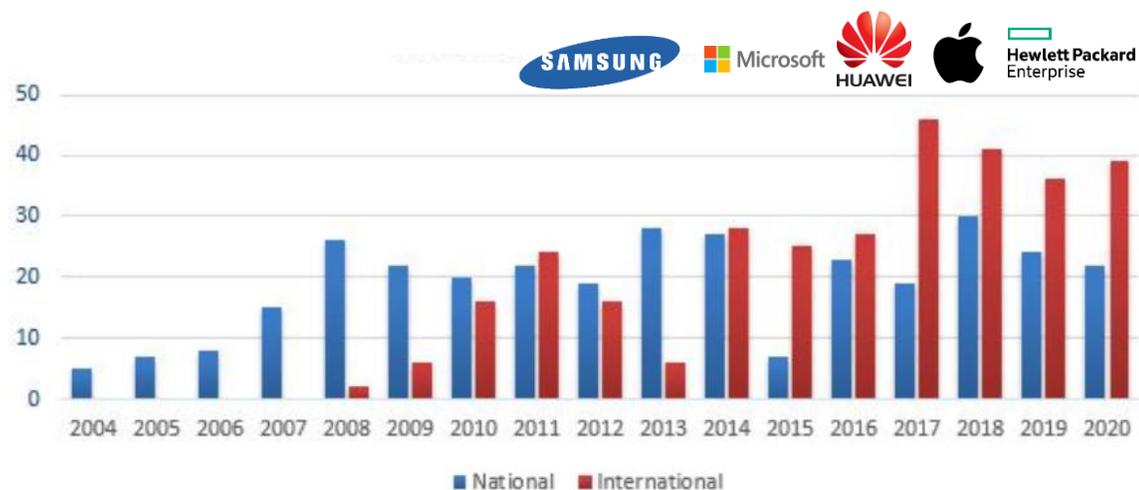
2010

Senior Officials Group Information Systems Security



# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Antecedentes



6º país en el mundo

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Antecedentes



Ránking mundial. PIB, en miles de millones de dólares corrientes

	2017	2019	2021	2022
1	<b>EEUU</b> 19.417,14	<b>EEUU</b> 21.239,30	<b>EEUU</b> 22.886,24	<b>EEUU</b> 23.760,33
2	<b>China</b> 11.795,30	<b>China</b> 13.862,97	<b>China</b> 16.340,87	<b>China</b> 17.706,63
3	<b>Japón</b> 4.841,22	<b>Japón</b> 5.085,74	<b>Japón</b> 5.261,88	<b>Japón</b> 5.368,19
4	<b>Alemania</b> 3.423,29	<b>Alemania</b> 3.617,09	<b>Alemania</b> 3.827,70	<b>India</b> 3.935,27
5	<b>Reino Unido</b> 2.496,76	<b>India</b> 2.959,67	<b>India</b> 3.577,13	<b>Alemania</b> 3.923,42
6	<b>India</b> 2.454,46	<b>Reino Unido</b> 2.607,85	<b>Reino Unido</b> 2.780,86	<b>Reino Unido</b> 2.873,37
7	<b>Francia</b> 2.420,44	<b>Francia</b> 2.562,28	<b>Francia</b> 2.734,10	<b>Francia</b> 2.815,34
8	<b>Brasil</b> 2.140,94	<b>Brasil</b> 2.340,84	<b>Brasil</b> 2.560,12	<b>Brasil</b> 2.676,27
9	<b>Italia</b> 1.807,43	<b>Italia</b> 1.879,41	<b>Italia</b> 1.960,25	<b>Italia</b> 1.993,57
10	<b>Canadá</b> 1.600,27	<b>Canadá</b> 1.719,45	<b>Canadá</b> 1.847,90	<b>Canadá</b> 1.912,81
11	<b>Rusia</b> 1.560,71	<b>Rusia</b> 1.654,09	<b>Rusia</b> 1.781,72	<b>Rusia</b> 1.840,86
12	<b>Corea</b> 1.498,07	<b>Corea</b> 1.617,44	<b>Corea</b> 1.756,27	<b>Corea</b> 1.829,01
13	<b>Australia</b> 1.359,72	<b>Australia</b> 1.497,52	<b>Australia</b> 1.636,25	<b>Australia</b> 1.709,81
14	<b>España</b> 1.232,44	<b>España</b> 1.320,08	<b>Indonesia</b> 1.465,84	<b>Indonesia</b> 1.615,56
15	<b>Indonesia</b> 1.020,52	<b>Indonesia</b> 1.206,15	<b>España</b> 1.411,76	<b>España</b> 1.451,81
16	<b>México</b> 987,30	<b>México</b> 1.094,60	<b>México</b> 1.217,79	<b>México</b> 1.283,97
17	<b>Turquía</b> 793,70	<b>Turquía</b> 876,63	<b>Turquía</b> 982,31	<b>Turquía</b> 1.031,52
18	<b>Holanda</b> 762,69	<b>Holanda</b> 807,67	<b>Holanda</b> 855,28	<b>Argentina</b> 908,33
19	<b>Arabia Saudí</b> 707,38	<b>Arabia Saudí</b> 763,00	<b>Argentina</b> 840,35	<b>Holanda</b> 876,02

Fuente: FMI

Expansión

- Por sus números, España ya es una potencia mundial en certificación de ciberseguridad.
- Si además comparamos con el PIB del país, el resultado es aun más meritorio.
- Si añadimos que el OC español está formado por un equipo de certificadores MUY inferior al de otros países, definitivamente estamos ante algo heroico.

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Antecedentes



### GDPR

2016

Relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de sus datos personales y a la libre circulación de estos datos.



### Directiva NIS

2017

Relativa a medidas destinadas a garantizar un elevado nivel común de seguridad de las redes y sistemas de información de la Unión

### eIDAS

2016

Regula la identificación electrónica y establece unas pautas para los servicios de confianza relativos a las transacciones electrónicas.



### CSA

2019

Incrementar la confianza de los usuarios respecto a los dispositivos conectados y fortalecer la industria europea de ciberseguridad.



# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

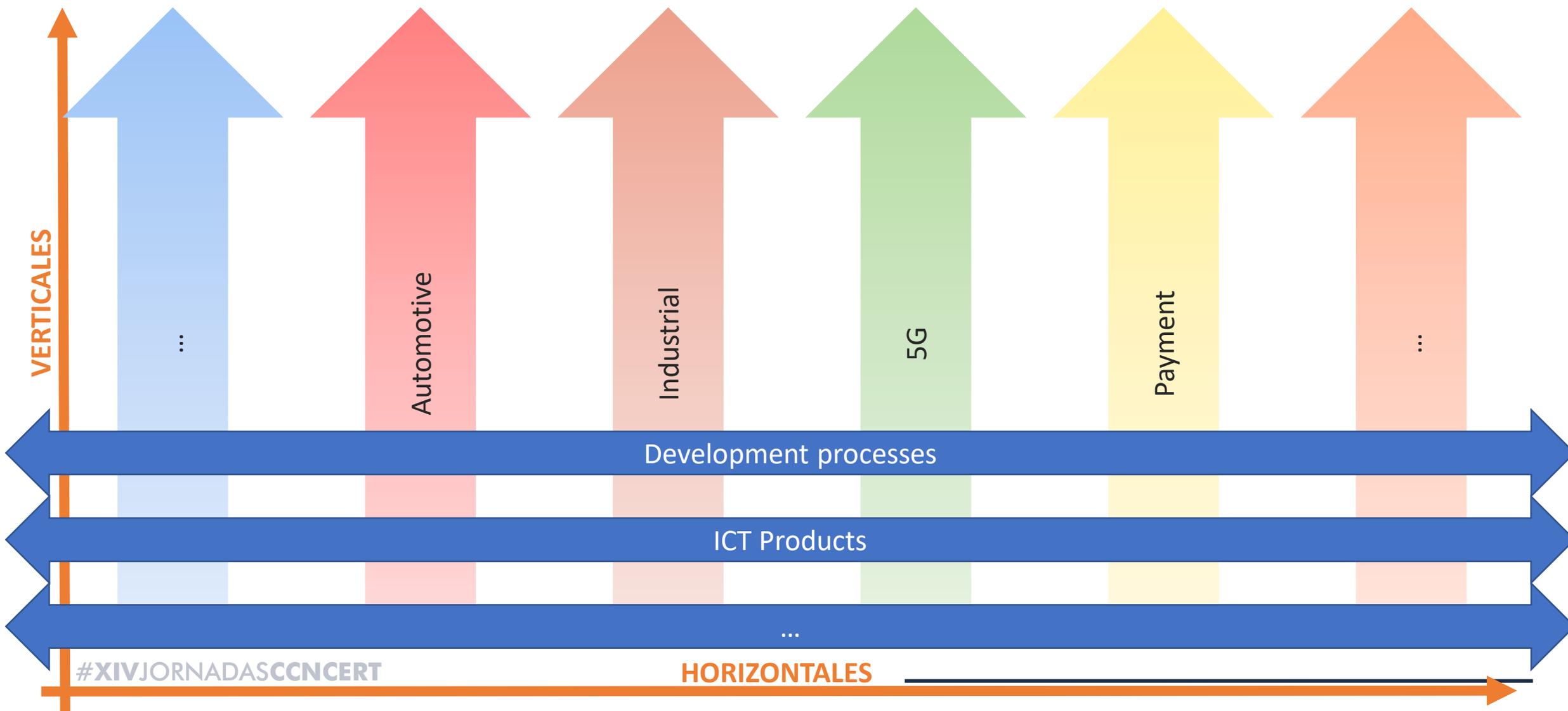
## Antecedentes



- enisa como Agencia Europea de Ciberseguridad
- Creación de un marco europeo de certificación
  - Incrementar la ciberseguridad dentro de la Unión Europea
  - Emitir certificados de ciberseguridad reconocidos en toda Europa
  - Mejorar las condiciones del mercado interno
    - La UE es importador neto en ciberseguridad, mientras que sus principales competidores, Estados Unidos, China, India y Japón, son exportadores netos.
  - Incrementar la competitividad y crecimiento de las compañías europeas
    - Estándares de Ciberseguridad de calidad
    - Minimizar el coste de las certificaciones

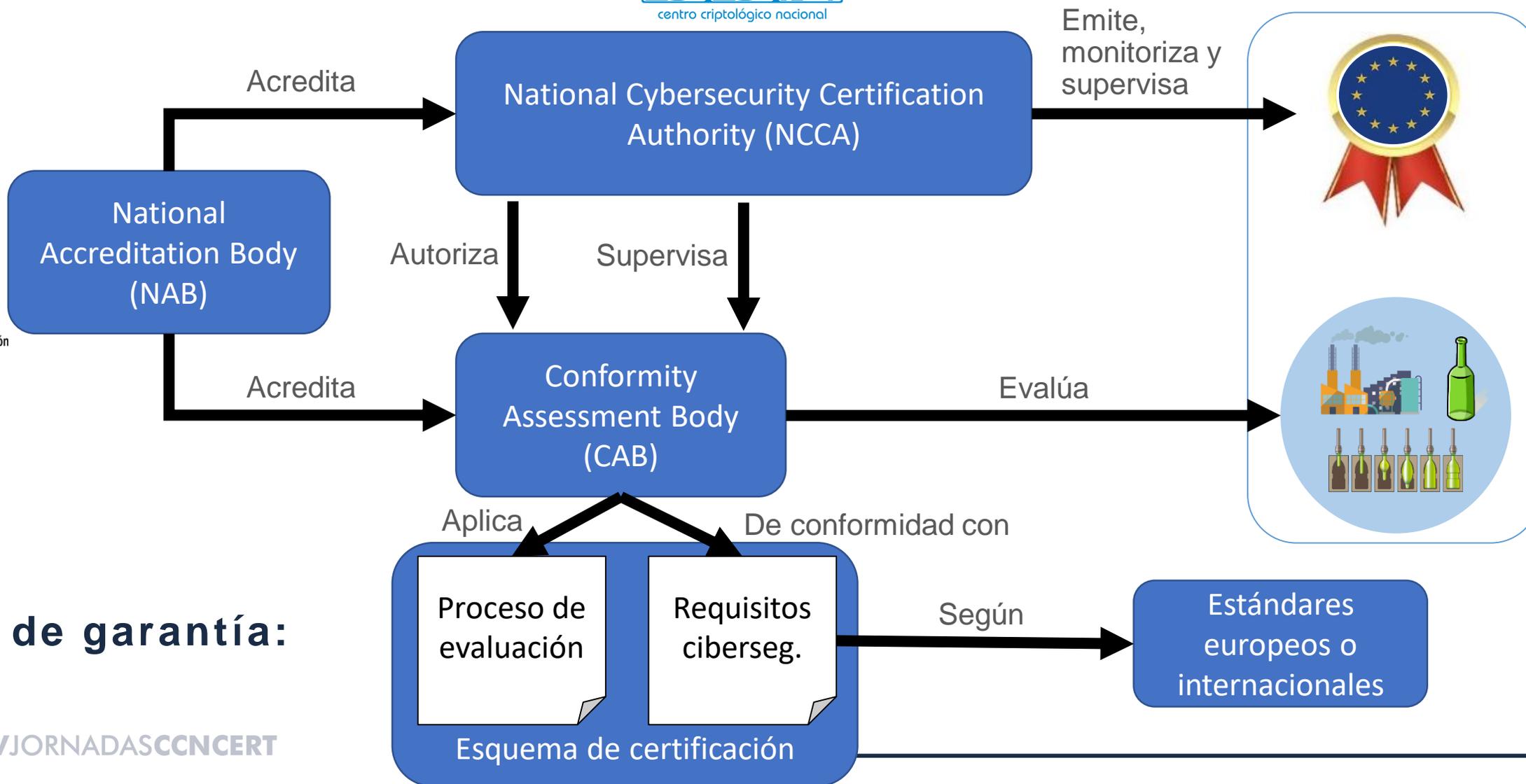
# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Antecedentes



# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

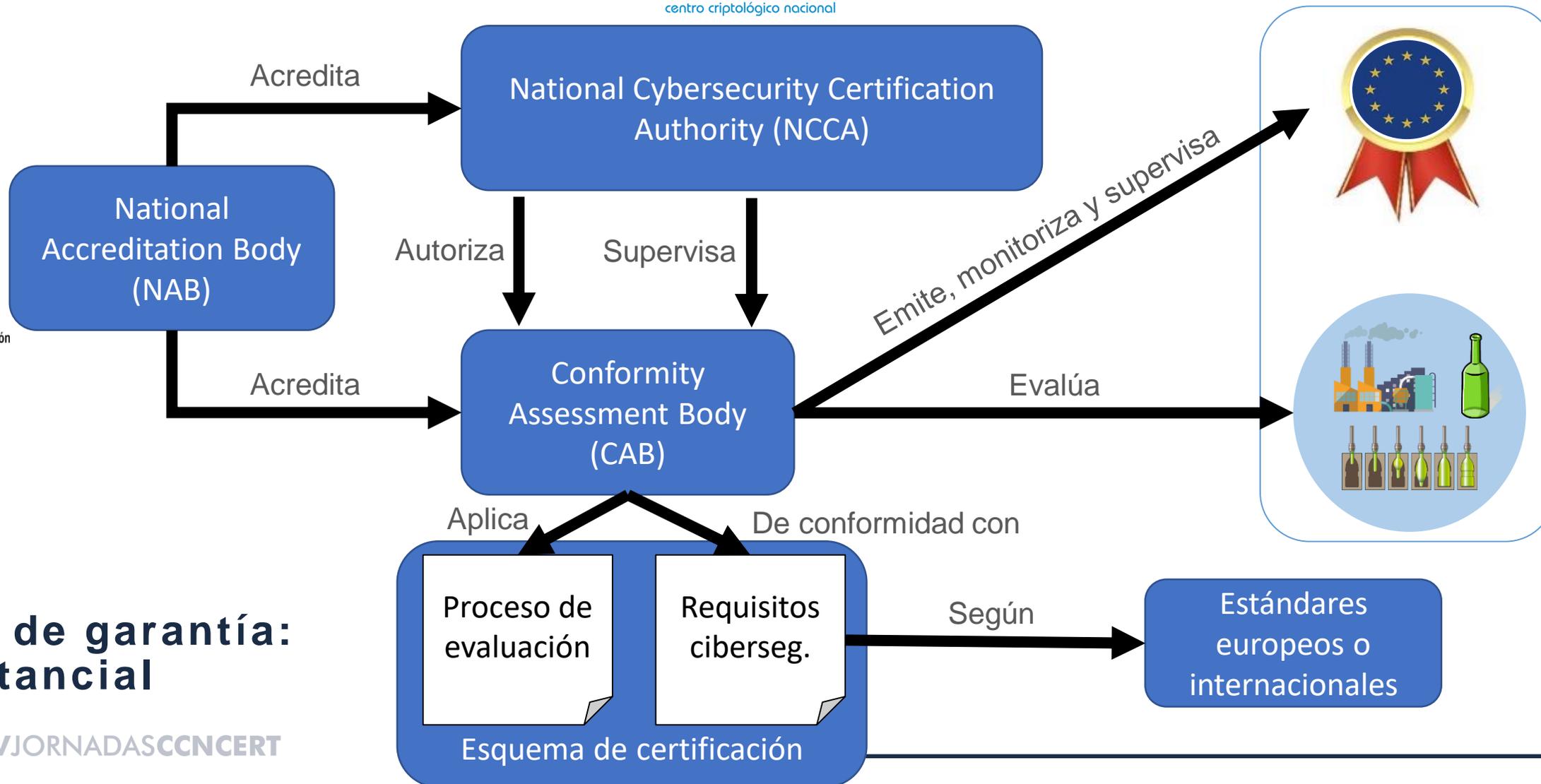
## Antecedentes



Nivel de garantía:  
Alto

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

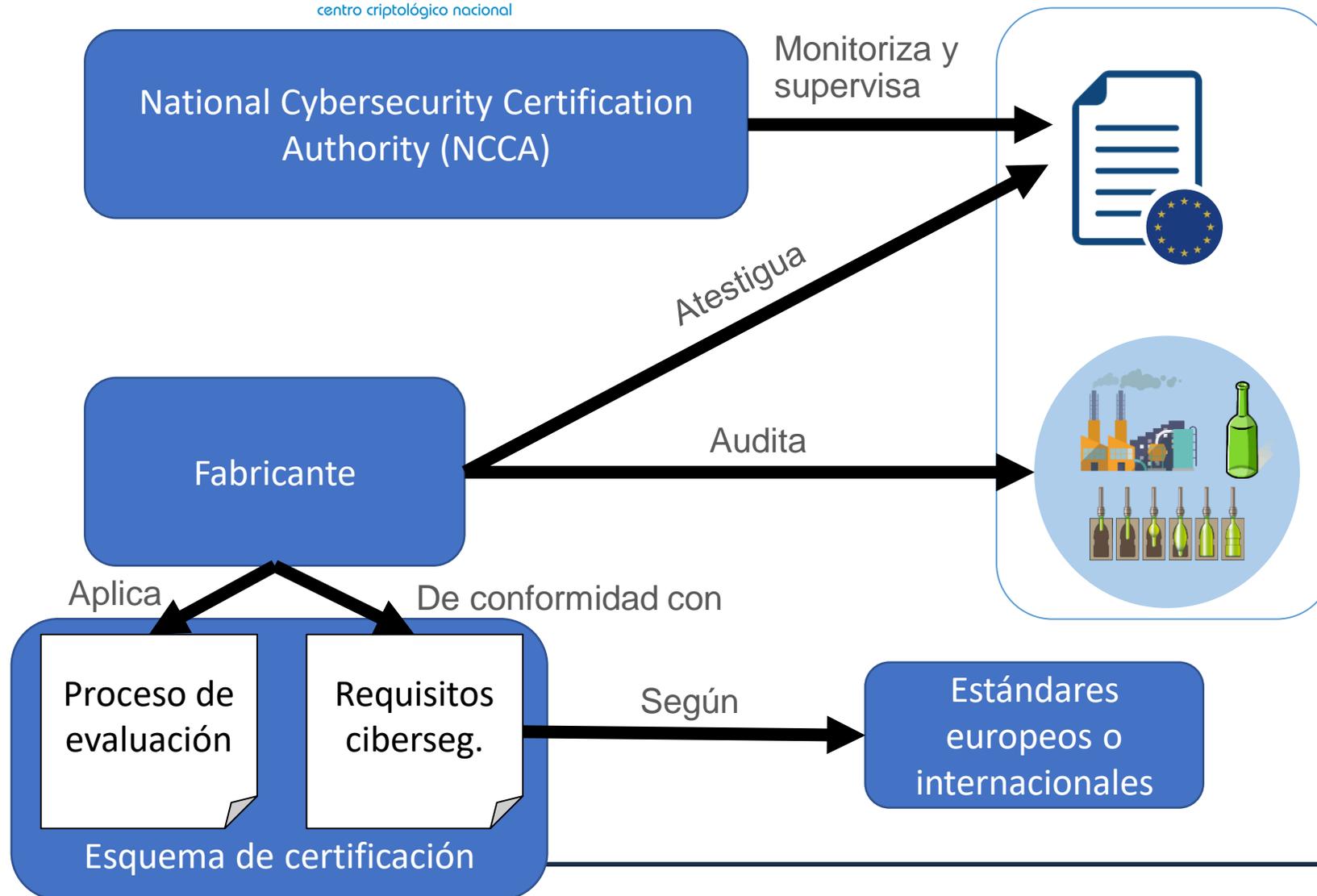
## Antecedentes



**Nivel de garantía:  
Substancial**

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Antecedentes



Nivel de garantía:  
Básico

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Antecedentes

Nivel	¿Qué se prueba?	Objetivo	Tipo de evaluación mínima	¿Quién hace las pruebas?	¿Quién emite el certificado?
<b>High</b>	Cumplimiento y robustez	Preservar la soberanía, proteger al ciudadano y a la industria de organizaciones criminales	Pruebas de penetración Ataques State-of-the art	CAB-ITSEF	NCCA
<b>Substantial</b>	Cumplimiento y robustez	Prevenir ataques escalables en dispositivos de coste medio/alto	Ausencia de vulnerabilidades públicas Pruebas de conformidad	CAB-ITSEF	CAB-CB
<b>Basic</b>	Cumplimiento	Prevenir ataques masivos en dispositivos de bajo coste	Revisión de documentación técnica	CAB-ITSEF	CAB-CB
			Auto-evaluación	Fabricante	N/A. Declaración de conformidad

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## *Antecedentes*

### Obligaciones para los fabricantes

- Repositorio de vulnerabilidades públicas y dirección de contacto
- Periodo de soporte: durante cuanto tiempo se espera proveer parches.
- Notificar dependencias

### Gestión de no conformidades

- E.g. Uso ilegítimo del certificado, no proporcionar parches de manera efectiva
- ¡Responsabilidad legal! Potenciales multas a fabricantes o CABs

### Monitorización del cumplimiento

- Análisis del panorama de amenazas
- Potencialmente repetir evaluaciones

La certificación sigue siendo voluntaria... hasta que se indique lo contrario.

- Prevista revisión por la Comisión Europea en 2023



---

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común



**Estado Actual**

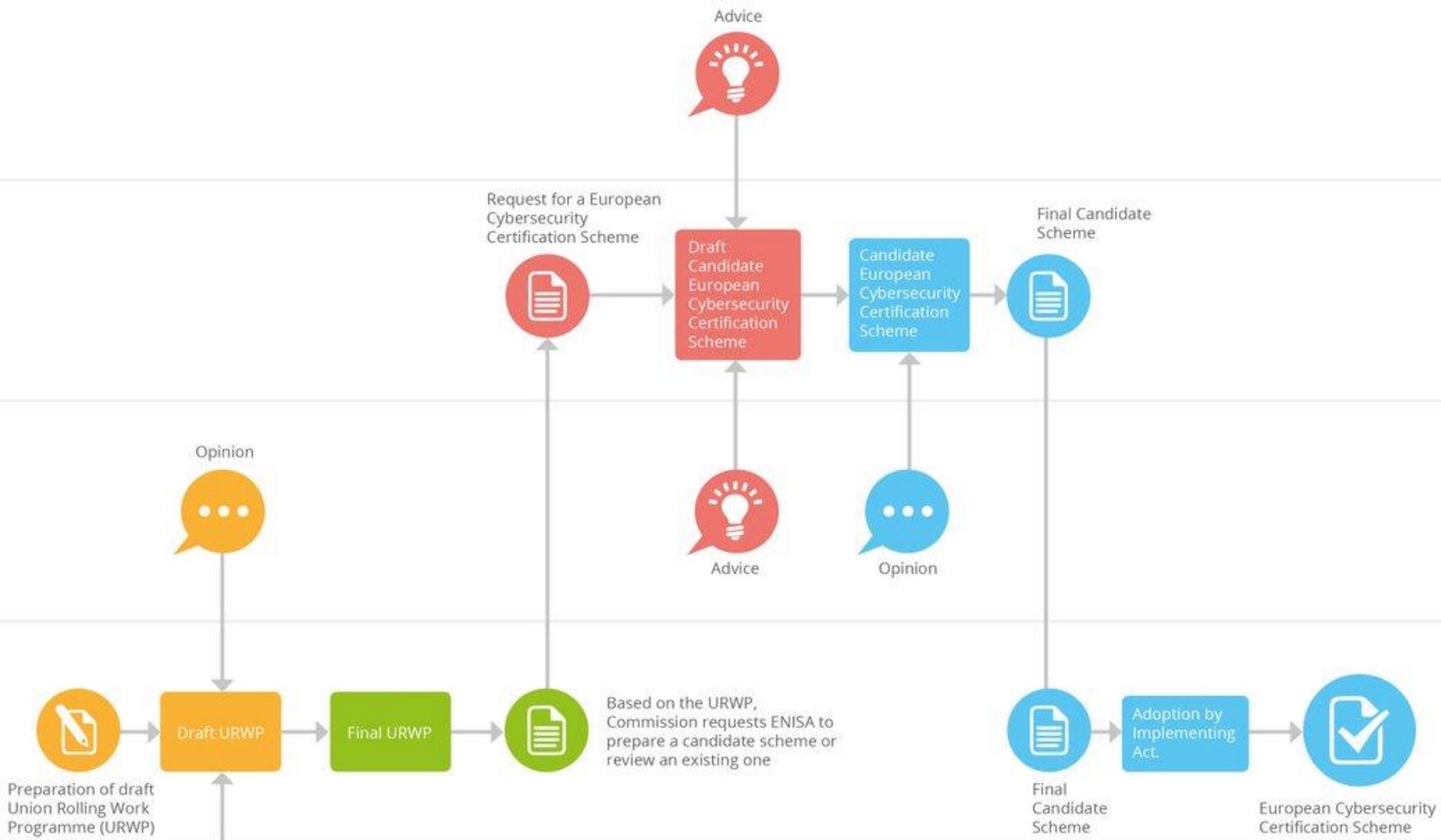
Ad-hoc Working Group

ENISA

ECCG

European Commission

SCCG

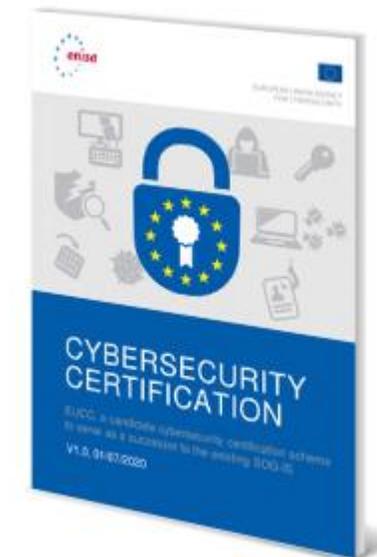


- Colouring Scheme:**
- Preparation of the Union Rolling Work Programme
  - Request to prepare a candidate cybersecurity certifications scheme
  - Preparation of a candidate cybersecurity certification scheme
  - Transmission and adoption of a candidate cybersecurity certification scheme

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## *Estado actual*

- EUCC
  - Esquema de certificación de **productos** para niveles substancial y alto
  - Trasposición del **SOG-IS**: Good old Common Criteria
  - Primera versión ya sometida a consulta pública
  - Al Adhoc Working Group sigue activo para resolver
  - **Q2 2021 Implementing Act**
  - Novedades
    - Patch Management
    - Critical Update Flow
    - ISO/IEC 15408 & ISO/IEC 18045
    - Periodo de transición de entre 1 y 2 años
    - Mayor colaboración fabricante - laboratorio



---

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## *Estado actual*

- **Servicios Cloud**
  - Esquema de certificación de **servicios** para niveles básico, substancial y alto
  - No self-assessment
  - Se lanza Adhoc WG en Marzo de 2020
  - Parte del trabajo de **CSPCert**
  - Usa el lenguaje de ISO/IEC 17788 (Infraestructura / plataforma / aplicación)
  - Metodología similar a ISO270xx / ISAE. Controles similares a los de C5 del BSI.
  - Considera el uso de “Complementary User Entity Controls”
  - Se espera **primera versión del esquema candidato para final de año**
  - **Afectará a todos los proveedores de servicios cloud**



---

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común



**Futuro**

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## *Futuro*

# URNP

- **Prioridades estratégicas**
  - Estandarización
  - Seguridad por diseño, seguridad del ciclo de vida y seguridad por defecto
  - Garantía basada en riesgos
  - Coherencia, “componibilidad”
  - Cooperación internacional



# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## *Futuro*

# URNIP

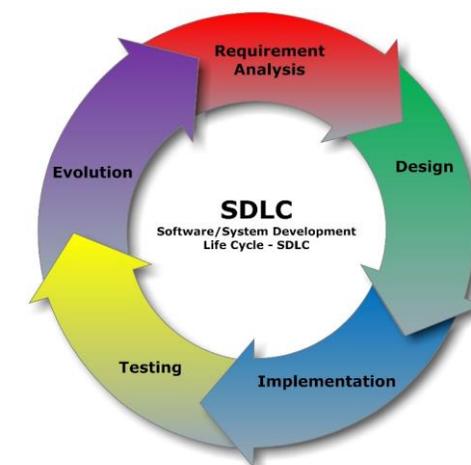
- **Nuevos esquemas**
  - Componentes Industriales (IACS)
    - Los sistemas de control industrial son construidos como la integración de múltiples y dispares componentes hardware/software
    - Asegurar IACS asegurando sus componentes
    - Hay una propuesta de ERNCIP (European Reference Network for Critical Infrastructure Protection), dependiente de la Comisión Europea
    - Potenciales metodologías: IEC 62443 & Lightweight (e.g. Lince)
    - Contempla self-assessment
  - IoT
    - ¿Qué es IoT?
    - Depende del uso → Esquema genérico
    - Potenciales metodologías: ETSI EN 303 645
  - + 5G
    - Servicios críticos dependerán del 5G
    - Contemplado desde la publicación de la EU Toolbox
    - Potenciales metodologías: GSMA NESAS, Common Criteria



# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

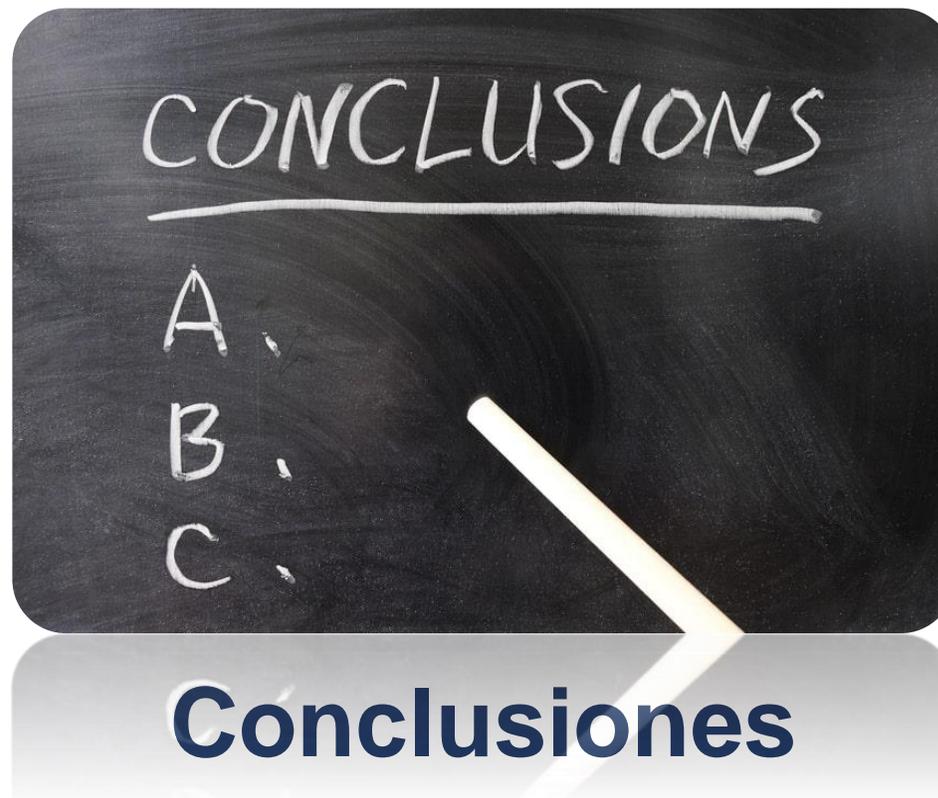
## Futuro

- Potenciales nuevos esquemas



---

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común



# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Conclusiones

- **Ciudadanos**
  - Gracias al CSA la mejora en la ciberseguridad para todos será evidente
  - El ciudadano está en el centro de las políticas europeas de ciberseguridad. Europa lo hace por ti.



# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Conclusiones

- Fabricantes / Proveedores
  - Momento de oportunidad para mejorar la competitividad con respecto a las empresas extranjeras
  - Hay que ponerse las pilas y estar preparados
  - Riesgo! Nuevos players europeos



# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Conclusiones

- **Administración española**
  - **Responsabilidades** de la NCCA:
    - Controlar la conformidad de todos los certificados
    - Controlar el cumplimiento de las obligaciones de fabricantes y proveedores
    - Apoyar a las entidades de acreditación
    - Autorizar y auditar a los CABs
    - Tramitar las reclamaciones a los certificados
    - Imponer sanciones
    - Cooperar con otras NCCAs intercambiando información
    - Estar al día del panorama de la ciberseguridad
  - Sin **inversión gubernamental YA** para dotar a la NCCA de los recursos necesarios la posibilidad de que perdamos el tren de la competitividad es REAL



---

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Conclusiones

CSA, Artículo 58.5 *“Los Estados miembros velarán por que las autoridades nacionales de certificación de la ciberseguridad dispongan de los **recursos adecuados** para ejercer sus competencias y llevar a cabo, de manera eficaz y eficiente, las tareas que tienen encomendadas.”*

---

# La certificación de ciberseguridad en Europa, un desafío común

## Contacto

jtsec: Beyond IT Security

Granada & Madrid

[hola@jtsec.es](mailto:hola@jtsec.es)

@jtsecES

[www.jtsec.es](http://www.jtsec.es)



“Cualquier loco puede realizar algo complicado. Se necesita un genio para hacerlo simple.”  
Woody Guthrie



# MUCHAS GRACIAS

#XIVJORNADASCCNCERT